

Energidepartementet
Akersgata 59,
0033 Oslo
og
Stortinget
Karl Johans gate 22
0026 Oslo

Status for søknad om konsesjon for Lappland kraftverk prosjektet

**Viser til spørsmål fra Stortinget - stortingsrepresentant
Terje Halleland - og svar på spørsmål nr. 2251 fra
Energidepartementet til Stortinget – av 17. juni 2024**

Terje Halleland stiller slik spørsmål:

***«Hva er status for søknad om konsesjon for Lappland
kraftverk og hva medfører det at anlegget ligger i både
Sverige og Norge».***



Svenske delen av Sårjåsjavre – 820 moh – med utløp til Virihaure i Sverige

Dato: 19.09.2024

Laponia Center AB – MuskenSenter AS

Stortinget ved stortingsrepresentant Terje Halleland stilte spørsmål til Energidepartementet ved statsråd Terje Aasland

I. Terje Halleland stiller slik spørsmål:

«Hva er status for søknad om konsesjon for Lappland kraftverk og hva medfører det at anlegget ligger i både Sverige og Norge»

II. Statsråd Terje Aasland svaret deriblant slik:

«Status for melding med forslag til konsekvensutredningsprogram har vært uforandret en god stund, ettersom Musken Senter ikke har gjennomført de oppdateringene av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring.»

*«At planene om Lappland kraftverk innebærer anlegg og reguleringer i både Norge og Sverige, betyr at **tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene for tiltaket. I tillegg kommer internasjonalt regelverk til anvendelse, slik som konvensjonen mellom Norge og Sverige av 1929 ...**»*

*«**Dersom Musken Senter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i henhold til konsekvensutredningsforskriften**, vil den bli behandlet av NVE som har myndighet til å behandle meldingen.»*

Førstehands kommentar til statsrådets vilkår/ forutsetning for å gå videre med «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) av 20.12.2016

1.0 Statsråden anfører deriblant – pkt. 2.3:

«Dersom Musken Senter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i henhold til konsekvensutredningsforskriften, vil den bli behandlet av NVE som har myndighet til å behandle meldingen.»

1.1 Statsrådets anførelse kan formuleres slik:

«Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) blir behandlet/sendt på høring av NVE, dersom søker (Laponia Center AB MuskenSenter AS) går videre med melding som er i henhold til «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften).

2.0 Meldingen skal behandles/sendes på høring

Meldingen av 20.12.2016 (skal behandles/sendes på høring i Norge, samsvar med bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», Art. 12, 14 og 15.

3.0 «Forskrift om konsekvensutredninger» av 22.06.2017. ikrafttredelse 01.07.2017.

«Forskrift om konsekvensutredninger», herunder § 34 siste ledd, for krav om oversettelse av Meldingen til svensk og nord-samisk, kommer ikke til anvendelse for behandling av Meldingen. «Forskrift om konsekvensutredninger» var ikke kunngjort og ikke tredd i kraft da Meldingen ble sendt inn til NVE.

4.0 NVE og ED/Statsråden har ingen hjemmel i lov til kravet om oversetting av Meldingen til svensk og nord-samisk og heller ikke til lovstridig endring av Meldingen.

5.0 Søkers øvrige kommentar til Terje Aaslands svar:

5.1 Status for Meldingen med forslag til konsekvensutredningsprogram har i praksis vært uforandret fra 20.12.2016:

Ettersom:

NVE og OED sendte Meldingen ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter for behandling. Se pkt. 12.11.

NVE stiller krav i brev av 26.02.2020 til søker om endringer av Meldingen. Se pkt. 12.0 side 11 og 12.

Som ledet til:

5.1.1 NVE og OEDs behandling av Meldingen (brev av 10.10.2017) og NVEs krav om endring av Meldingen (brev av 26.02.2020) er villedende, desorienterende og utløste unødvendige, tidskrevende juridiske vurderinger og utredninger, da forslag til behandling, forespørsler og krav om endring av Meldingen er i strid med:

- ✓ **Norsk, svensk og internasjonalt regelverk.**
- ✓ **«Lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929».**

5.2 NVE og OEDs oversendelse av Meldingen ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter

5.2.1 **NVE og OEDs oversendelse av Meldingen ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter** var en saksbehandlingsfeil i forhold til bestemmelsene i «Konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», deriblant artikkel 12 og 14.

OEDs anførsel, sitat:

«Etter konvensjon art. 12 må svenske myndigheter gi samtykke for at det kan gis tillatelse etter norsk vassdragslovgivning til prosjektet.»

Konvensjonens art. 12 sier intet om dette og i tillegg er dette i strid med art. 14.

Videre anfører OED i samme brev, deriblant, sitat:

«I tillegg vil det være nødvendig å få avklart med svenske miljømyndigheter hvilken behandling etter svensk lovgivning som kreves for å foreta regulering av svenske innsjøer med overføring til Norge.»

«Olje- og energidepartementet ber også om at svenske myndigheter redegjør for hvilke krav til behandling etter svensk lovgivning dette prosjektet utløser.»

Det foreligger ingen søknad med tegninger, beskrivelser og opplysninger som er nødvendig for bedømmelse av foretagendet, slik det er foreskrevet under konvensjonens art. 14 pkt. 2.

Sverige behandler ikke ærendet før det foreligger en søknad i samsvar med konvensjonens art. 12 og 14 pkt. 2.

OEDs krav om anført avklaring og redegjørelse er feil saksbehandling, feil veiledning, desorienterende, villedende og i strid med bestemmelsene i konvensjonens art. 14, punktene 1, 2 og 3.

Dette utløste omfattende saksbehandling, deriblant;

- Søkers søknad til Mark- og miljødomstolen av 26.09.2017 om svensk forklaring for etterfølgende ansøkan.
- Dom i saken fra Mark- og miljødomstolen, av 06.12.2017.
- Brev fra svenske Regeringen av 14.06.2018 og
- Korrespondanse mellom OED og svenske Miljø- og energidepartementet og andre svenske myndigheter.
- Aktuelle svenske samebyer ble også orientert.
- Flere saksutredninger – prosjektbeskrivelser
- Henvendelser til NVE og OED – uten å få svar.

5.3 Pålagte endringer av Meldingen er lovstridig

5.3.1 Statsråden anfører at «MuskenSenter ikke har gjennomført de oppdateringer av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring.»

NVE stiller krav om endringer av Meldingen (ikke oppdateringer), som er i strid med gjeldende lovgivning for Meldingen, deriblant slik:

- ✓ **Det skal anføres i Meldingen en annen tolkning av** «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929. artikkel 12.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at svenske myndigheter ble varslet om prosjektet.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen **at Meldingen blir i tillegg sendt på høring i Sverige.**
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at mottakere av meldingen i Sverige er lokale og regionale myndigheter,
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at alle (i Sverige) kan komme med uttalelse.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen **at Meldingen oversettes til svensk og nord-samisk.**

NVE anfører **at kravet om oversetting av meldingen er hjemlet i «Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd.**

5.3.2 NVE og Statsråden påberoper kravet om oversetting av Meldingen av 20.12.2016, basert på hjemmel til en lovgivning («Forskrift om konsekvensutredninger», kunngjort 22.06.2017, ikrafttredelse 01.07.2017) som ikke kommer til anvendelse for Meldingen.

7.3.3 NVE og ED/Statsråden har ingen hjemmel i lov til:

- ✓ **kravet om endring av Meldingen, herunder**
- ✓ **oversetting av Meldingen til svensk og nord-samisk.**

5.3.4 Søker - Laponia Center AB og MuskenSenter AS - kommer ikke til å gjennomføre anførte endringer eller oppdateringer **av Meldingen** slik **NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring i Norge.** Dette på grunn av at NVEs anførte krav om endringer er i strid med bestemmelsene i gjeldende lovgivning for behandling av saken/Meldingen.

5.4 **At tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene av tiltaket, er lovstridig**

5.4.1 **Statsrådets anførsel om at; tiltakene - i Norge og Sverige - «må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene av tiltaket.» er i strid med bestemmelsene i:**

- ✓ Svensk og internasjonalt lovgivning og regelverk.
- ✓ «Lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», spesielt konvensjonens art. 14, som gjelder også for Norge.

Behandling av deriblant svensk vann, vannressurser, vannfall i Norge skal behandles etter svensk lovgivning og svensk-norske vattenrettskonventionen av 11. maj 1929 art.14.

4.4.2 «Av art 14 pl i den nämnda lag fremgår at til den ansökan om tilstånd för företaget som Laponia Center AB ska ge in i Norge ska fogas det andra rikets – Sveriges – förklaring att från dess sida intet är att invända mot ansökningens upptagande til behandling.» Se tidligere tilsendt kopi til NVE og OED, av dom i saken av Mark- og miljødomstolen av 06.12.2017 som har behandlet spørsmålet statsråden anfører.

4.4.3 **Statsrådets anførsel til Stortinget, veiledning/saksbehandling for søker er derfor feil/villedende og korrumpende.**

5.5 «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften) kommer ikke til anvendelse for behandling av Meldingen.

5.5.1 For videre behandling av Meldingen av 20.12.2016 henviser Statsråden til lov - «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften) av (kunngjort) 22.06.2017, ikrafttredelse 01.07.2017 - som ikke eksisterte da Meldingen ble sendt inn til NVE. Forskriften kommer ikke til anvendelse for behandling av Meldingen.

5.5.2 Merk at Statsråden anfører, etter vår oppfatning at:

- ✓ Meldingen blir behandlet av NVE, dersom søker/Laponia Center og Musken Senter går videre med Meldingen, i henhold til en forskrift som ikke gjelder for behandling av Meldingen.

5.5.3 **Dette er i strid** med bestemmelsene i Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929.

5.5.4 **Videre er** dette å korrumpere nærværende søknad om konsesjon for (tiden) Norges største vannkraftutbyggings prosjekt, og som kan etableres, driftes og eies bare som «samisk vannkraftutbygging» med de spesielt store fordeler for landsdelen/landet dette måtte medføre.

Prosjektfakta for Lappland kraftverk prosjektet

6.0 Lappland kraftverk prosjektet er et svensk foretagende, verksamheten verkstalls i Sverige - med forgrening til Norge - i regi av:

- Laponia Center AB, Jokkmokk kommun i Sverige, søker og prosjekteier – og
- MuskenSenter AS, Musken Hamarøy kommune, med søker/minoritetseier/ombud.

Laponia Center AB skal overføre svenske vannressurser fra Nedre Sårjåsjavre i Sverige til Øvre Sårjåsjavre i Norge og regulere svensk vannfall i Norge fra Øvre Sårjåsjavre og Pieskehaure i Sverige til planlagte Sulitjelma kraftstasjon i Norge (i havnivå) og videre til Saltdalsfjorden/Atlantehavet.

7.0 Det er sendt ny «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» den 20.12.2016 til NVE for å få fastsatt konsekvensutredningsprogram for den norske delen av prosjektet.

Søker mottok senere anmodning fra NVE om mindre korrigerings på meldingens første side og endring av datoen på meldingen. Den korrigerede meldingen ble datert til den 20.08.2017 sendt til NVE den 20.08.2017.

8.0 Melding med forslag til konsekvensutredningsprogram - har vært uforandret siden 20.12.2016.

9.0 NVE gjør krav på vesentlig endring av den norske «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» ved brev av 26.02.2020 til MuskenSenter.

Krav om endringen av Meldingen med ny tekst - som blir i strid med aktuell lovgivning - kan oppsummeres deriblant slik det her følger:

- Det skal tas inn ny tekst i Meldingen, slik sitat: *Etter konvensjonens artikkel 12 må derfor også svenske myndigheter gi samtykke for at det kan gis tillatelse til inngrepene på norsk side.*
- At, den norske meldingen - tiltaket på norsk side - må behandles av lokale og regionale svenske myndigheter, berørte svenske samebyer og det svenske Naturvårdsverket.
- Spørsmål til svenske myndigheter om de ønsker «å delta i utrednings- og søknadsprosessen for den norske delen av prosjektet».
- **At, Meldingen skal oversettes til svensk og nord-samisk og sendes på høring til Sverige.**
- **At, meldingen skal sendes på høring til lokale og regionale svenske myndigheter, berørte svenske samebyer og det svenske Naturvårdsverket i Sverige.**
- **At, de svenske høringsuttalelsene** til norsk melding skal sendes til NVE.

Begrunnelse - saksopplysninger / gjeldende forhold

Laponia Center AB, Jokkmokk i Sverige skal overføre svenske vannressurser fra Nedre Sårjåsjavre i Sverige til Øvre Sårjåsjavre i Norge og regulere svensk vannfall i Norge fra Øvre Sårjåsjavre og Pieskehaure i Sverige til planlagte Sulitjelma kraftstasjon i Norge (i havnivå) og videre til Saltdalsfjorden/Atlantehavet.

10.0 Prosjekt fakta

10.1 **Lappland kraftverk er et svensk foretagende - virksomheten verkstalls i Sverige (virksomheten skal drives/har sin opprinnelse i Sverige) – med forgrening til Norge**

10.2 **Lappland kraftverk prosjektet er et svensk foretagende** i regi av:

- Laponia Center AB, Jokkmokk kommun i Sverige, søker og prosjekteier – og
- MuskenSenter AS, Musken Hamarøy kommune, medsøker/minoritetseier - ombud

10.3 **Lappland kraftverk prosjektet Sverige – første/opprinnelig virksomhet som igangsettes i Sverige**

Konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Sverige

Det skal utarbeides «Samrådsunderlag» for «Lappland kraftverk prosjektet i kommunene Jokkmokk og Arjeplog, med forslag til konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Sverige.

10.4 **Lappland kraftverk prosjektet i Norge – andre/påfølgende virksomhet**

Lappland kraftverk prosjektet i Sverige leder til etablering av et foretagende i Norge - «Lappland Kraftverk Fauske kommune».

Konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Norge

Det er utarbeidet «Melding Lappland kraftverk Fauske kommune» første gang den 20. desember 2016, med forslag til konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i kommunene Fauske, Sørfold og Saltdal i Norge og sendt til NVE samme dato.

10.5 **Det gjelder her – for melding i Sverige og Norge:**

- **«Samrådsunderlag»** med hensyn til konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Sverige, til svenske myndigheter.
- **-«Melding»** med hensyn til konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Norge, til norske myndigheter.

10.6 **Grunnlaget/søknad om etablering av - «Samisk vannkraftutbygging» / Lappland kraftverk prosjektet**

NVE/Direktoratet for naturforvaltning – Miljødirektoratet (i denne sak NVE) - har i brev av 09.05.2011 gitt Lappland kraftverk prosjektet fritak fra en videre «Samlet plan» behandling. Dette var første ledd i søkeprosessen.

Aktuell «Samisk vannkraftutbygging» (Lappland kraftverk prosjektet) er basert på aktuelle samenes «rådighet över vatten» i de aktuelle områder de tradisjonelt har eid, befolket, brukt eller ervervet på en annen måte.

10.7 **Det rettslige grunnlaget** til å foreta regulering av anførte vassdrag til kraftformål fra de aktuelle svenske «nationalälvarna» i Nord-Sverige er basert på påfølgende,

Svensk, norsk og internasjonal lovgivning:

- Svensk «Lag (1989:812) - 2. kap. § 1.»
- Svensk «Miljöbalk (1989:808) – 4. kap. § 1.
- Svensk «Lag (1971:437) § 1.
- Se også Sveriges «Högsta domstolens dom» av 23 januari 2020.
- «Konvention mellan Sverige och Norge angående vissa frågor rörande vattenrätten» av 11 maj 1929.
- FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter (SP) artikkel 27.
- EU- og EØS-retten og EØS-avtalens bestemmelser.

10.8 **Det er utarbeidet «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» den 20.12.2016 og sendt til Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE) samme dato, den 20.12.2016.** Se også tidligere prosjektbeskrivelser.

10.9 **«Melding Lappland kraftverk» ble tatt til behandling av NVE og søker mottok senere anmodning fra NVE om mindre korrigering (på første side) og datering av meldingen til en ny dato den 20.08.2017. Den korrigerte meldingen ble sendt til NVE samme dato, den 20.08.2017.**

10.10 **«NVE mottok den 26.4.2011 første utkast til melding om Lappland kraftverk».** «Den er nå til kvalitetssikring hos oss og det gjenstår fremdeles mye arbeid får meldingen kan anses som klar for høring.» skriver NVE i brev av 14. oktober 2011.

10.11 **«Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» av 20.12.2016 er behandlet av NVE – deriblant slik;**

- NVE sender anmodning om korrigering av Meldingen, herunder med ny dato til den 20.08.2017.
- NVE sendte Meldingen ved brev av 11.09.2017 og OED ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter for behandling; med forespørsel om svensk samtykke for at det kan gis tillatelse etter norsk vassdragslovgivning til prosjektet, forespørsel til svenske myndigheter om det er ønskelig å delta i utrednings- og søknadsprosessen og eventuelle kommentarer til forslag til utredningsprogram, avklaring om gjeldende svensk behandling for planlagt regulering av svenske innsjøer med overføring til Norge og hvilke krav til behandling etter svensk lovgivning prosjektet utløser.
- **NVE gjør krav på vesentlig endring av den norske «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» ved brev av 26.02.2020 til MuskenSenter AS.**

NVE stilte krav i brev av 26.02.2020 til søker - Laponia Center AB og MuskenSenter AS - om endringer av «Melding Lappland kraftverk Fauske kommune»

11.0 NVE stillet påfølgende krav om endringer av «Melding Lappland kraftverk Fauske kommune»

11.1 NVE skriver at søker må ta inn ny tekst i Meldingen – deriblant slik:

- *«Lappland kraftverk vil omfatte vassdragsinngrep på både norsk og svensk side av grensen.*
- **Prosjektet skal derfor behandles etter konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929.**
- **Inngrepene på norsk side skal behandles av norske myndigheter, mens inngrepene på svensk side skal behandles av svenske myndigheter.**
- **Inngrepene på norsk side vil imidlertid ha konsekvenser for Sverige gjennom fraføring av vann fra Luleälv.**
- **Etter konvensjonens artikkel 12 må derfor svenske myndigheter gi samtykke for at det kan gis tillatelse til inngrepene på norsk side.**
- *Siden kraftverket vil føre til grenseoverskridende miljøpåvirkninger, skal det også behandles etter Espoo-konvensjonen.*
- *Svenske myndigheter ble varslet om prosjektet av Olje- og energidepartementet i brev av 10.10.2017.*
- *I samme brev ble svenske myndigheter forespurt om de ønsket å delta i utrednings- og søknadsprosessen for den norske delen av prosjektet.*
- *Norges kontaktpunkt for Espoo i Sverige er Naturvårdsverket.*
- **Meldingen blir i tillegg sendt på høring i Sverige.**
- **Mottakere i Sverige er lokale og regionale myndigheter, berørte samebyer og Naturvårdsverket.**
- *Alle kan komme med uttalelse.*
- *Uttalelsen kan sendes via nettsiden www.nve.no/konsesjoner, på sakens side, til nve@nve.no eller i brev til NVE-Konsesjonsavdelingen.*

11.2 NVE stiller krav om at den norske «Melding Lappland kraftverk Fauske kommune» skal sendes på høring i Sverige, for behandling av svenske lokale og regionale myndigheter og parter.

11.3 NVE stiller krav i brev av 03.03.2020 til MuskenSenter **om oversetting av Meldingen til svensk og nordsamisk**, fordi at samer som befinner seg i Sverige *forstår nødvendigvis ikke norsk fullt ut.*

NVE skriver at; Kravet om oversetting av meldingen er hjemlet i «Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd.

«Forskrift om konsekvensutredninger» ble etablert (kunngjort) den 22.06.2017 og ikraftsatt den 01.07.2017.

11.4 **Søkers kommentar:**

NVEs anførte krav om endring av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» er i stor utstrekning i strid med bestemmelsene i Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929, Art. 12, Art. 14 og Art. 15.

Det er ikke nødvendig å oversette den norske Meldingen til svensk og nord-samisk, når denne i følge gjeldende lovgivning ikke skal sendes på høring til Sverige og heller ikke til et nord-samisk område.

Svenske lulesamer (berørte samer) får svensk «samrådsunderlag» skrevet på svensk - som er i stedet for melding i Norge - på høring i Sverige, i samsvar med svensk lovgivning for prosjektet og i samarbeid med svenske myndigheter og parter i saken.

«Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd kommer ikke til anvendelse for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune».

Stortinget ved stortingsrepresentant Terje Halleland stilte spørsmål til Energidepartementet ved statsråd Terje Aasland

12.0 Terje Halleland stiller slik spørsmål:

«Hva er status for søknad om konsesjon for Lappland kraftverk og hva medfører det at anlegget ligger i både Sverige og Norge»

12.1 Videre skriver statsråden – deriblant:

«Status for melding med forslag til konsekvensutredningsprogram har vært uforandret en god stund, ettersom Musken Senter ikke har gjennomført de oppdateringene av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring.»

*«At planene om Lappland kraftverk innebærer anlegg og reguleringer i både Norge og Sverige, betyr at **tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene for tiltaket. I tillegg kommer internasjonalt regelverk til anvendelse, slik som konvensjonen mellom Norge og Sverige av 1929 ...**»*

*«**Dersom Musken Senter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i henhold til konsekvensutredningsforskriften**, vil den bli behandlet av NVE som har myndighet til å behandle meldingen.»*

12.1.1 Søkers kommentar

12.1.2 **Det er sendt «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» den 20.12.2016** til NVE for å få fastsett konsekvensutredningsprogram for den norske delen av prosjektet.

12.1.3 **Status for Meldingen med forslag til konsekvensutredningsprogram** har i praksis vært uforandret siden denne ble sendt inn til NVE, den 20.12.2016.

12.1.4 **NVE kom med «Tilbakemelding på meldingen og brosjyre for Lappland kraftverk» ved brev av 26.02.2020.**

Av denne tilbakemelding fra NVE fremgår krav om:

- «Hvilke endringer må gjøres.»
- «Oversetting av vannkraftmeldingen til svensk og nordsamisk.»
- «Trykking av meldinger og brosjyrer for høring.»

12.1.5 NVE gjorde krav på endring av Meldingen, deriblant slik:

- **Det skal tas inn ny tekst i Meldingen, slik sitat:**
 - ✓ *Etter konvensjonens artikkel 12 må derfor også svenske myndigheter gi samtykke for at det kan gis tillatelse til inngrepene på norsk side.*
- **At, den norske meldingen (tiltaket) må behandles av lokale og regionale svenske myndigheter, berørte samebyer og det svenske Narurvårdsverket.**
- **Spørsmål om svenske myndigheter ønsker «å delta i utrednings- og søknadsprosessen for den norske delen av prosjektet».**
- **At, meldingen skal sendes på høring til lokale og regionale svenske myndigheter, berørte samebyer og det svenske Narurvårdsverket.**
- **At, Meldingen skal oversettes til svensk og nord-samisk og sendes på høring til Sverige.**
- **At, de svenske høringsuttalelsene til norsk melding skal sendes til NVE for behandling.**

12.1.5 **Søker Laponia Center AB og MuskenSenter AS vil påpeke** at statsrådets anførsel om at «Tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene for tiltaket» er feil og i strid med gjeldende lovgivning. Se også internasjonal lovgivning.

12.1.6 **Tiltak i Norge i forbindelse;** svensk vann, svenske vannressurser og regulert vannfall i Norge basert på vann fra svenske nationalälverna oppstrøms riksgrensen på norsk side, må alltid behandles etter/i samsvar med svensk lovgivning og regelverk, knyttet til de aktuelle lulesamenes «rådighet över vattnet».

12.1.7 «**Melding Lappland kraftverk**, Fauske kommune» ble sendt til NVE første gang den 26.04.2011 og deretter en fornyet melding etter en omfattende og kostnadskrevende prosjektbehandling den 20.12.2016.

12.1.8 «**Forskrift om konsekvensutredning**» - kunngjort første gang (etablert) den 22.06.2017 og ikraftsatt den 01.07.2017. Denne kommer ikke til anvendelse for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune».

12.1.9 **NVEs krav** til endring av meldingen er i strid med:

- Gjeldende lovgivning for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune».

12.1.10 **Søker ved MuskenSenter kan ikke gjennomføre de krav om endring av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring.**

12.1.11 **Trykking av meldinger og brosjyrer** for høring blir gjennomført når NVE har tilbakekalt de ulovlige krav om endringene av Meldingen, eller kommet fram til en løsning av saken på en omforent måte med søker.

13.0 Søker sendt søknad (begäran om förklaring) - den 26.09.2017 - til Mark- og miljødomstolen/svenske myndigheter om Lappland kraftverk prosjektet. Jfr. bestemmelsen i «Svensk-norska vattenrettskonventionen av 11 maj 1929» Art 14.

13.1 Søknaden til Mark- og miljødomstolen gjelder:

«Begäran om förklaring (uttalelse) från Sverige om att Sverige inte har något att invända mot en ansökan om att få oppføra det aktuelle kraftverket.

13.2 Sverige ved Mark- og miljødomstolen har behandlet «Begäran om «förklaring» ved dom/«yttrande» av 06.12.2017 vedrørende bestemmelse i vattenrettskonvention art. 14 p1.

13.3 Sveriges förklaring - tilbakemelding - lyder slik, sitat:

«Mark- og miljødomstolen finner for nærvarande inget hinder mot att Laponia Center AB og MuskenSenter AS i Norge ansøker om att få oppføra det aktuelle kraftverket».

Konklusjon – basert på foreliggende offentlig norsk saksbehandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune»

- 14.0 NVE bør behandle og sende «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» på høring i Norge**, i samsvar med bestemmelsene i «Konvensjonen mellom Norge og Sverige av 1929 om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten».
- 15.0 NVE og statsråden bør ta til etterretning det faktum at, «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften) § 34 - om oversetting av Meldingen til svensk og nord-samisk - kommer ikke til anvendelse for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune».**
- 16.0 Lovens («Forskrift om konsekvensutredninger») ikrafttredelse den 01.07.2017** var etter at «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» ble sendt inn til NVE, siste den 20.12.2016.
- 17.0 NVE og ED har ikke rettslig grunnlag** - har ikke hjemmel i lov - til å holde «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» tilbake fra ordinær saksbehandling, som skal lede til å få fastsatt konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Norge.
- 18.0 Helt sentrale og avgjørende lovgivninger** for Laponia Center AB og MuskenSenter AS sin Lappland kraftverk prosjekt (saken) - ved siden av lovgivningene anført under pkt. 10.7 side 10 - er:
- «Lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929». Denne går foran annen lovgivning for saken. og
 - EU- og EØS-retten og EØS-avtalens bestemmelser. Disse bestemmelsene går foran Vannfallrettighetsloven (Industrikonvensjonsloven) §§ 2 og 5.
- 19.0 NVE og ED/Statsråden har ingen hjemmel i lov til:**
- ✓ Kravet om at MuskenSenter må gå videre med Meldingen på en måte som er i henhold til «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften).
- 20.0 Søker kan ikke akseptere de krav om endring av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring, da disse endringene er i strid med:**
- Gjeldende norske, svenske og internasjonal lovgivning for foretagedet.
 - «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929»
- 21.0 Stortinget bør vurdere** regjeringens - statsrådets - nærværende svar / saksbehandling, også med hensyn til lovlighet.

Anmodning:

Vi ber NVE og ED om å iverksette straks tiltak får å få «Melding Lappland kraftverk Fauske kommune» sendes på høring i Norge, i samsvar med bestemmelsene:

- «Lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», og
- På bakgrunn av at «Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd - NVEs krav om oversetning av Meldingen til svensk og nord-samisk - ikke kommer til anvendelse for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune».

«Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften) eksisterte ikke da «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» ble sendt inn til NVE.

Dato; 19.09.2024

Laponia Center AB – MuskenSenter AS

Simon Andersen
Daglig leder

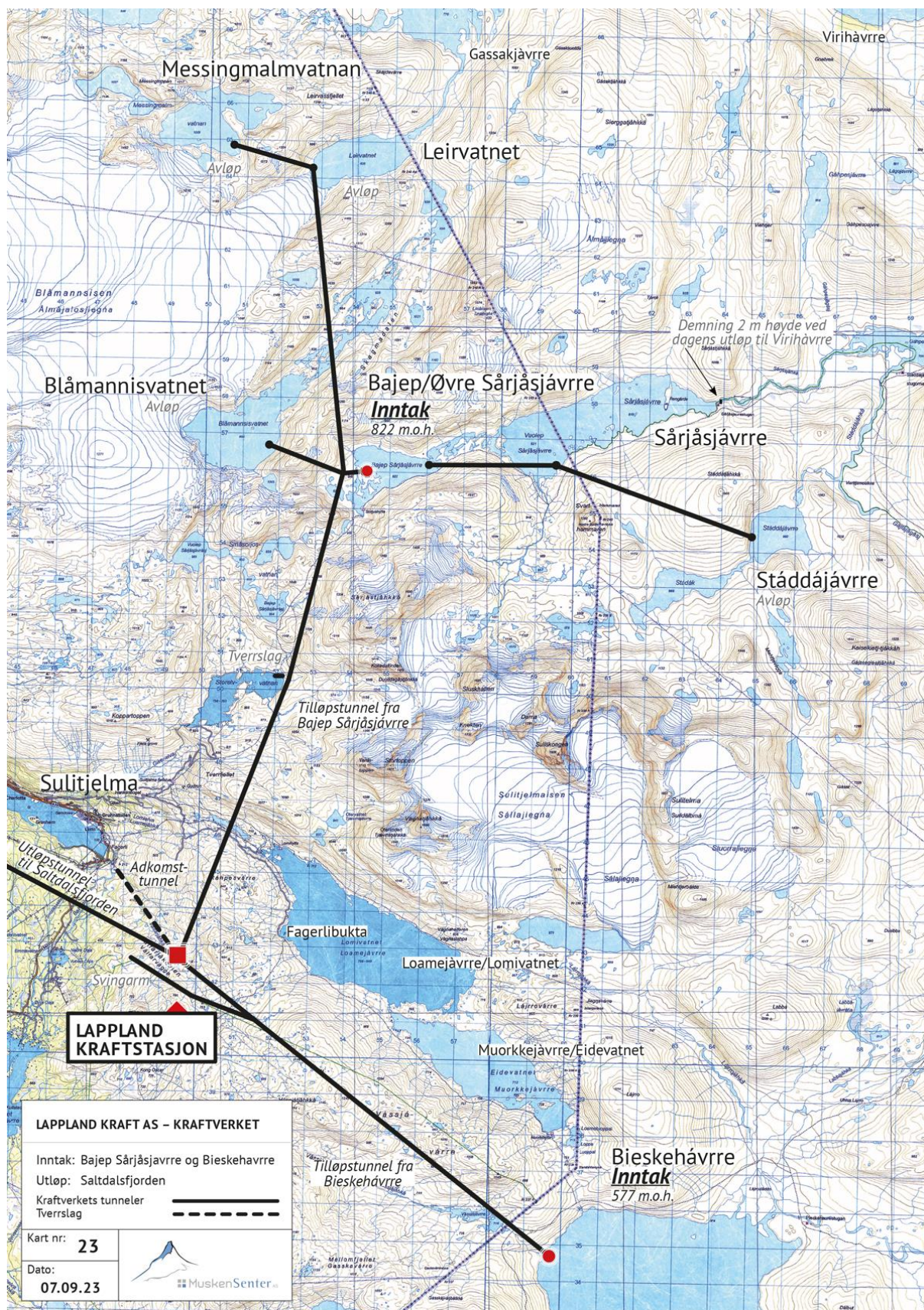
Maria Novik Andersen
Prosjektleder

Svein Glendrange
Prosjektmedarbeider

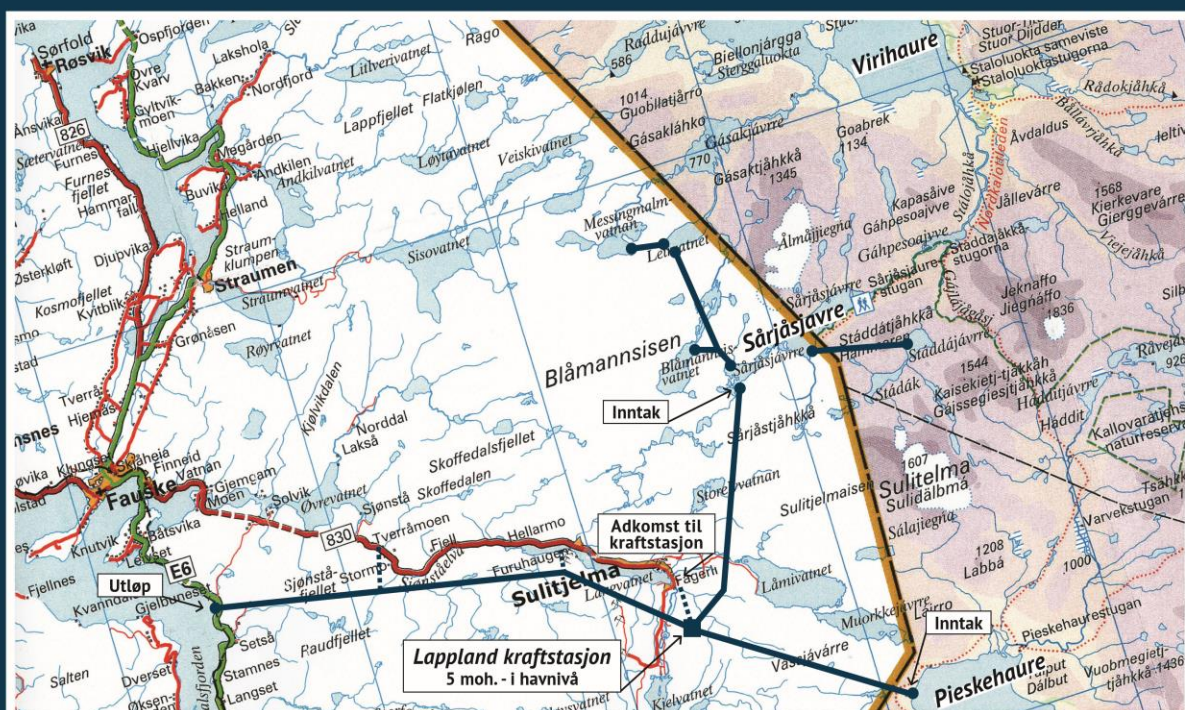
Vedlegg: Prosjektkart

Energidepartementets brev av 17. juni 2024 til Stortinget -
Spørsmål og svar nr. 2251 til skriftlig besvarelse – Lappland kraftverk

Kopi: Stortinget
- Energi- og miljøkomiteen
- Næringskomiteen
- Kommunal- og forvaltningskomiteen
- Justiskomiteen
- Kontroll og konstitusjonskomiteen
- Stortingsrepresentant Terje Halleland
- Stortingsrepresentant Bård Ludvig Thorheim
Statsministerens kontor
Sametinget Karasjok
Nordland fylkeskommune
Fauske kommune
Saltdal kommune
Sørfold kommune
Hamarøy kommune
Bodø kommune
Narvik kommune
LO Nordland
NHO Nordland



NORDLAND OG NORRLANDS INLAND I SAMARBEID



Bajep Sårjåsjåvra (822 moh.) og Pieskehaure (577 moh.) reguleres til Lappland kraftstasjon (5 moh.) i Sulitjelma.

Eierskap:

66%

Laponia Center AB

34%

MuskenSenter AS

Lappland kraftverk Sulitjelma i Fauske kommune

Etablering av samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig vannkraftutbygging for å utvikle det lokale næringslivet, kulturen og eksisterende tettsteder i Nordland og Norrlands inland – basert på svensk vannkraftressurs, fallrettighet, interesse og norsk tiltaksområde, natur, miljø og samhold.

Beregnete nøkkeltall: Installert effekt: 611 MW Årsproduksjon: 2024 GWh Utbyggingskostnad: 5230 MNok
Finansiering: Utbyggingskostnad med 5230 MNok: 100 % belåning
 Utbyggingskostnaden er godt innenfor 70 % av kraftverkets markedsverdi
 Prosjektutviklingskostnad med 22 MNok: Egenkapital (søkes eksternt)