

Energidepartementet, NVE, Stortinget

Lapland Kraft AS

Prosjektutvikling av Lapland kraftverk prosjektet

Lapland kraftverk prosjektet - i Sverige og Norge - med
overføring og regulering av svenske vannkraftressurser
fra Sverige til planlagt kraftstasjon i Norge



Lapland kraftverk Svenske delen av Sårjåsjåvrre (820 m.o.h), utløp til Virihaure/Bottenviken (*Bilde til venstre*). Det svenske vannet, vannfallenergien reguleres fra riksgrensen, i tunnel til kraftstasjon i fjell (havnivå 5 m.o.h.) i Sulitjelma, og videre i tunnel til Saltdalsfjorden.

Bilde til høyre: Bieskehåvrre (577 m.o.h.), utløp til Alep Miehkak/Bottenviken – reguleres til kraftstasjon i Sulitjelma. Luker for regulering av vannstand i Bieskehåvrre, som allerede er regulert.

**Etablering av samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig
vannkraftutbygging for; utvikling av det lokale/regionale
næringslivet, kulturen og eksisterende tettsteder i
Lapland/Sameland.**



Gjør Lapland/Sameland
til et kraftsenter

14.11.2024

Lapland Kraft AS – MuskenSenter AS – LaponiaCenter AB
www.muskensenter.no

Status på «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen)

Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), tidligere Olje og energidepartementet (OED) nå Energidepartementet (ED) og statsråden i Energidepartementet:

- **Krenker - korrupperer - samenes rett til kulturutøvelse.**
- **Bryter menneskerettighetene på «same etnisk» grunnlag.**
- **Utøver aktiv «fornorskning av samene».**

Meldingen med forslag til konsekvensutredningsprogram har i praksis vært uforandret fra 20.12.2016, ettersom:

- 1. NVE, OED (nå ED) sendte «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) av 20.12.2016 (20.08.2017) ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter for behandling.**
Dette var feil/ikke lovhjemlet saksbehandling, av norske myndigheter. Svenske myndigheter besvarte ikke henvendelsen.
- 2. NVE og OED sendte flere brev til svensk myndigheter og parter i saken, med anmodning om svensk uttalelse i forbindelse Meldingen og forespørsel om møte med svenske myndigheter.**
Svenske myndigheter henviste til foreliggende svensk orientering i forbindelse saken, og anførte at det ikke var behov for møte i forbindelse Meldingen/saken.
- 3. NVE stiller deretter krav i brev av 26.02.2020 til søker om endringer av Meldingen.**
Søker vil ikke etterkomme kravet fra NVE, da dette er feil/ikke lovhjemlet saksbehandling.

«Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften), § 34 siste ledd, for krav om oversettelse av Meldingen til svensk og nord-samisk, kommer ikke til anvendelse for Lappland kraftverk prosjektet som iverksettes i Sverige og som får virkninger i Norge:

**«Forskriften om konsekvensutredninger» § 34 fastsetter:
«Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger i andre land»**

gjelder bare for (norsk) foretagende som iverksettes i Norge, og som kan få virkning for Sverige.

Anført krenkelse og korrumperting av samenes rett til kulturutøvelse, brudd på menneskerettighetene på «same etnisk» grunnlag og ny form for «fornorskning av samene», er et resultat av NVEs og ED/statsråd Terje Aaslands foreliggende behandling av Meldingen og anførsler under saken.

NVE og OEDs behandling av Meldingen og NVEs krav om endring av Meldingen er villedende, desorienterende og utløste unødvendige, og i ettertid tidskrevende vurderinger og utredninger, da forslag til behandling, forespørsler til svenske myndigheter og krav om endring av Meldingen er i strid med:

- ✓ Norsk, svensk og internasjonalt regelverk/lovgivning.
- ✓ «Lov i henhold til konvensjonen mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929».

Lappland kraftverk prosjektet gjelder planer og tiltak som iverksettes i Sverige og som får virkninger i Norge:

«Forskriften om konsekvensutredninger» § 35 fastsetter:

«Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger i Norge» gjelder bare for svensk foretagende som iverksettes i Sverige, og som kan få vesentlige virkninger i Norge.

Det er ingen bestemmelser under § 35 som viser at NVE kan pålegge den svenske forslagsstilleren (søker i Sverige) å utarbeide (oversette) Meldingen til svensk og nord-samisk. Søker har vært elskverdig å skrive Meldingen til NVE på norsk.

«Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929 art. 15 fastsetter,

«Forskriften om konsekvensutredninger», herunder bestemmelsen under § 34 skal ikke gjelde for forhold i eller for Sverige.

Bestemmelsen under:

«Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd, gjelder bare for;

«Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger i andre land» - for denne sak i Sverige - gjelder bare for norsk foretagende som iverksettes i Norge, og som kan få vesentlige virkninger i Sverige.

Søker vil – når NVE er ferdig med sin behandling av Meldingen – utarbeide en ferdigstilt «Samrådsunderlag» i samråd med svenske myndigheter, for behandling av svensk konsekvensutredning av virkningene av Lappland kraftverk prosjektet i Sverige.

Krenker - korrupperer - samenes rett til kulturutøvelse

- **NVE og ED/statsråden krenker og korrupperer samenes rett til kulturutøvelse, som er basert på aktuelle samers vann ressurser.**
- **NVE og ED/statsråden korrupperer:**
 - ✓ **Planlagt «samisk vannkraftutbygging» for etablering av samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig vannkraftutbygging.**
 - ✓ **Utvikling av samenes lokale/regionale næringsliv, næringsgrunnlag for levende samisk lokalsamfunn.**
 - ✓ **Utvikling av samisk språk, kultur og samfunnsliv i eksisterende tettsteder i Lappland/Sameland.**
- **NVE og ED/statsråden korrupperer:**
 - ✓ Planlagt «samisk vannkraftutbygging», ved feil og villedende saksopplysning og saksbehandling av Lappland kraftverk prosjektet.
 - ✓ Samenes egen utvikling av det lokale næringslivet, ved feil og villedende saksopplysning og saksbehandling av Lappland kraftverk prosjektet.
 - ✓ Den samiske folkegruppens rett til å «sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv» ved å stoppe behandlingen av Lappland kraftverk prosjektet.
- **NVE og ED/statsråden** tromper samene ved ikke å behandle Meldingen i samsvar med gjeldende lovgivning (for saken), herunder «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929».
- **Korrupperende, feil og villedende saksopplysning og saksbehandling ble også gitt ved:**
 - ✓ At NVE og OED sendte Meldingen ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter for behandling.
 - ✓ Flere brev fra OED og NVE til svensk myndigheter og parter i saken: om svensk uttalelser i forbindelse Meldingen og forespørsel om møte med svenske myndigheter i forbindelse Meldingen. Svenske myndigheter viste til foreliggende svensk orientering i forbindelse saken, og at det var ikke behov for noen møte i forbindelse Meldingen/saken.
 - ✓ NVE stiller krav i brev av 26.02.2020 til søker om endringer av Meldingen (OED/ED støtter).

Dette var/er i strid med bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten» av 11 mai 1929, som er gjeldende lovgivning for behandling av «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) 20.12.2016.

- **Samenes rett til kulturutøvelse**

Grunnlovens § 108 og folkeretten – som lyder slik:

«Det påligger statens myndigheter å legge forholdene til rette for at den samiske folkegruppe kan sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv.»

Denne fastsetter en rettslig, politisk og moralsk forpliktelse overfor samene. Innholdet framstår som en minstestandard for myndighetenes forpliktelser.

I praksis betyr det at statsmyndighetene er forpliktet til aktivt å legge til rette for samenes kulturutøvelse. Det er også et vern mot negativ samepolitikk.

- **Samisk kulturutøvelse – Innlandsfiske basert på same etnisk grunnlag.**

Grunnlovsparagrafen har betydning for samisk kulturutøvelse, som deriblant samenes innlandsfiske i aktuelle vassdrag.

Samisk innlandsfiske - utnyttelse av vassdrag - er en del av de aktuelle samenes materielle grunnlag for samisk kultur.

Utnyttelse av de aktuelle vassdragene til innlandsfiske er en del av «*samenes materielle kulturgrunnlag*», fra urminnes tider. Samer som tradisjonelt har eiet, brukt, befolket, eller ervervet på «urminnens hävd» har også «rådighet över vattnet» i de aktuelle områdene, basert på «same etnisk» grunnlag.

SP artikkel 27 gjelder også for samisk kulturutøvelse – for å styrke og bevare samenes materielle grunnlag for samisk kultur og forvaltning av samiske interesser, samenes «rådighet över vattnet» og øvrig samisk næringsliv.

Bryter menneskerettighetene på «same etnisk» grunnlag.

NVE og ED diskriminerer samisk kulturutøvelse, undergraver og krenker samenes - de aktuelle lulesamenes - rett til kulturutøvelse, som medfører et brudd med SP artikkel 27 og menneskerettighetene på «same etnisk» grunnlag

Samenes utnyttelse av aktuelle vatten/vassdrag er en tradisjonell samisk «kulturutøvelse».

Lulesamenes tradisjonelle innlandsfiske i de aktuelle vassdragene - aktuelle «nationalälverna» - basert på de aktuelle samenes «rådighet över vattnet» - er en tradisjonell «kulturutøvelse». Innlandsfiske – denne form for kulturutøvelse i Stora Luleälven - har også vært og er vår slekts kultur, de aktuelle samenes tradisjonell kultur.

Viser i denne forbindelse til firma Lundqvist - fiskefly virksomhet i grensetraktene med base i Porjus - basert på lulesamenes innlandsfiske.

Undertegnede Simon Andersen har selv arbeidet i firma Lundqvist og med lulesamenes innlandsfiske virksomhet.

De aktuelle samiske vannressursene og de aktuelle samenes rett til innlandsfiske er beskyttet av generelle samiske urfolksrettigheter, ifølge svensk, norsk internasjonal lovgivning.

NVE og ED skal forholde seg til «samisk vannkraftutbygging» i lys av det vern som aktuelle samer (i selskaps forening) har etter, norsk (SP artikkel 27 i forvaltningen), svensk og internasjonal lovgivning og folkeretten.

FN-konvensjonen er inkorporert i norsk rett med forrang fremfor vanlig norsk lov.

Se nærmere på, urfolks rett til beskyttelse (diskrimineringsvernet) og vern mot diskriminering av «særlige samiske rettigheter», som fremstår som absolutte deriblant i Grunnloven, ILO-konvensjon, FNs SP-artikkel 27.

Etter SP artikkel 27 foreligger krenkelse av «samenes særlige rettigheter» når offentlig saksbehandlingen innebærer nektelse av kulturutøvelsen, og når denne har vesentlig betydning.

Det er en diskriminering av samene og brudd på menneskerettighetene om ikke samene får særlige rettigheter til å sikre og utvikle sin kultur på «same etnisk» grunnlag, herunder rett til å disponere det aktuelle vannet til de aktuelle samenes utvikling av sin kultur og sitt næringsliv.

Hvis samenes (fiskesamenes) rettigheter/«rådighet över vattnet» behandles på samme måte som andres rettigheter i vassdrags-spørsmål, foreligger det reelt sett ikke likebehandling, men en diskriminering.

NVE og ED diskriminerer, hindrer samisk kulturutøvelse, krenker de aktuelle samers/urfolks rettigheter, og rett til kulturutøvelse basert på de aktuelle samenes vannressurser. **Dette representerer et brudd med SP artikkel 27 og dermed også et grovt brudd på de aktuelle samenes menneskerettigheter på «same etnisk» grunnlag**, basert på bestemmelsene i FNs konvensjon (artikkel 27) om sivile og politiske rettigheter,

Utøver aktiv «fornorskning av samene»

Fornorskning av samene – ny form for fornorskningpolitikk

NVE og ED/Statsråd Terje Aasland driver en ny aktiv form for fornorskning av samene, ved:

- ✓ Å korrumpere elkraftutbyggingen basert på aktuelle vannkraft ressurser for etablering av samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig vannkraftutbygging for; utvikling av det lokale/regionale næringslivet, nærings-grunnlag for levende samisk lokalsamfunn, samisk språk, kultur og samfunnsliv i eksisterende tettsteder i Lappland/Sameland.
- ✓ Å korrumpere aktuell «samisk vannkraftutbygging», ved feil og villedende saksbehandling av Lappland kraftverk prosjektet.
- ✓ Å korrumpere samenes egen utvikling av det lokale næringslivet, ved feil og villedende saksbehandling av Lappland kraftverk prosjektet.
- ✓ Korrumpert den samiske folkegruppens rett til å «sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv» ved å stoppe behandlingen av Lappland kraftverk prosjektet.
- ✓ Trompe samene ved ikke å behandle Meldingen i samsvar med gjeldende lovgivning (for saken), herunder «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929».

ED og statsråden vil ikke at samene skal få muligheter til å bruke og praktisere sin kultur og næringer, basert på egne premisser.

Saksbehandling av Meldingen, er etter søkers oppfatning et indirekte forbud mot «samisk kulturutøvelse», da den faktiske konsekvensen av saksbehandling av Meldingen i prinsippet er nedbryting av samisk kulturutøvelse.

Samisk kulturutøvelse og bruk av naturen (i senere tid og nåtid) har vært utsatt for et utall negative påvirkninger, feil og villedende orientering og offentlig saksbehandling, diskriminering av samene på «same etnisk» grunnlag og pågående aktiv form for fornorskning av samene.

Den offentlige norske behandlingen av Lappland kraftverk prosjektet underbygger og påviser manglende tilrettelegging for lovpålagt gjennomføring av landets samepolitikk, herunder samenes rett; til å sikre og utvikle deres språk, kultur, samfunnsliv (livsform) og «rådighet» over «samenes tradisjonelle landområder».

Norske myndigheter anfører for øvrig

Norske myndigheter anfører for øvrig:

- **«Konvensjon er imidlertid gammel og må suppleres med etterfølgende nasjonale og internasjonale regler om konsekvensutredninger og behandling av tiltak med grenseoverskridende virkninger.**
Se brev av 24.08.2022 fra ED v/Terje Aasland til MuskenSenter AS.

Søkers kommentar: Dette er åpenbart feil og desorienterende veiledning, og var/er svært korrupperende orientering. Supplering av Konvensjon er for øvrig helt umulig å få gjennomført, da det her gjelder en konvensjon undertegnet/tiltrådt av trolig over 20 land. At Konvensjon er gammel og må suppleres, oppfattes som om at denne ikke gjelder slik den er.

Denne orienteringen fra ED er en svært korrupperende opplysning som har gitt og gir store negative konsekvenser for prosjektet, søker og partene i saken.

- **«At planene om Lappland kraftverk innebærer anlegg og reguleringer i både Norge og Sverige, betyr at tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene av tiltaket.»**

Dette fremgår av statsråd Terje Aaslands svar på spørsmål fra Stortinget i dokument nr. 15:2251 (2023-2024).

Søkers kommentar: Dette er - med overlegg - feil og desorienterende veiledning, i strid med det som fremgår av bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929», art. 15. NVE og ED anfører dette mot bedre viten. Også denne orientering er svært korrupperende og gir store negative konsekvenser for søker. Se også tidligere «Prosjektbeskrivelse» av 19.09.2024.

- **«Dersom Musken Senter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i henhold til konsekvensutredningsforskriften, vil den bli behandlet av NVE som har myndighet til å behandle meldingen.»**
Dette fremgår av statsråd Terje Aaslands svar på spørsmål fra Stortinget i dokument nr. 15:2251 (2023-2024).

Søkers kommentar: Dette er deriblant - med overlegg - feil og desorienterende veiledning, i strid med bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929», art. 15. NVE og ED anfører dette mot bedre viten.

Statsråd Terje Aaslands anfører - etter vår oppfatning - slik, Dersom MuskenSenter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i strid med bestemmelsen i «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929», art. 15, vil NVE sende meldingen på høring. Dette er i så fall en meget grov feil og desorienterende veiledning som vil korrumpere aktuell samisk vannkraftutbygging.

- **Viser for øvrig** til prosjektorientering «Samisk vannkraftutbygging» av 09.06.2022, der det fremgår flere forhold som er av betydning for saken.

Prosjekt fakta

Lappland kraftverk prosjektet er et svensk foretagende - «samisk vannkraftutbygging» / en «samisk kulturutøvelse» - basert på særlige samiske rettigheter, herunder «rådighet» til vannet og «rettighet» til å regulere vann fra de aktuelle svenske «nationalälverna» (også oppstrøms i Norge) til elkraft formål i det aktuelle området der virksomheten skal drives.

Foretagendet gjelder overføring av svensk/svensk-samisk vann/vannkraftressurser/vannfall fra de svenske nationalelvärna i Sverige og Norge til planlagt kraftstasjon i Norge, i regi av svensk-samisk virksomhetsutøver/prosjekteier.

Laponia Center AB, Jokkmokk i Sverige skal overføre svenske vann, vannkraftressurser fra Nedre Sårjåsjavre i Sverige til Øvre Sårjåsjavre i Norge og regulere svensk vannfall i Norge fra Øvre Sårjåsjavre og Pieskehaure i Sverige til planlagte Lappland kraftstasjon i Sulitjelma, Norge (i havnivå) og videre med utløp til Saltdalsfjorden.

Formålet

- Formålet med elkraftutbyggingen, basert på aktuelle samers vannkraft ressurser, er å få etablert samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig vannkraftutbygging for; utvikling av det lokale/regionale næringslivet, næringsgrunnlag for levende samisk lokalsamfunn, samisk språk, kultur og samfunnsliv i eksisterende tettsteder i Lappland/Sameland.
- Formålet er også at «samisk vannkraftutbygging» skal lede til utvikling av det regionale/nasjonale næringslivet, kulturen og samfunnslivet generelt, ved å få utnytte samenes særlige rettigheter til vann og land.

Det er sendt søknad til svenske myndigheter og melding til norske myndigheter om Lappland kraftverk prosjektet i Sverige og Norge.

Melding til norske myndigheter

- «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) 20.12.2016 med kraftstasjon i Sulitjelma er sendt til Norges- vassdrags og energidirektorat (NVE) samme dato.
- Tidligere Olje- og energidepartementet (OED) og nå Energidepartementet (ED) har engasjert seg i saken - behandling av Meldingen fra år 2016 til år 2024.

Lappland kraftverk – teknisk og økonomisk:

Installert effekt:	612 MW.
Midlere årsproduksjon - 105 000 husstander	2100 GWh/år.
Utbyggingskostnad – inkl. nettilknytning	5.460 mill.
Utbygningspris – inkl. nettilknytning	2,60 kr/kWh.

Kraftverket får egen 420 kV produksjonsradial/nettilknytning fra kraftstasjon i Sulitjelma mot det norske og svenske kraftnettet.

Svenske vilkår for å få drive Lappland kraftverk

Grunnleggende svenske bestemmelser for å få drive aktuell vannkraft virksomhet med svenske vannressurser – er deriblant slik det her følger, **sitat:**

«För att få bedriva vattenverksamhet skall verksamhetsutövaren ha råddighet över vattnet inom det område där verksamheten skall bedrivas. Svensk «Lag (1989:812)» 2. kap. § 1.

Prosjekteier - «verksamhetsutövaren» - må i tillegg ha «rettighet» til å regulere vann fra aktuelle svenske «nationalälverna» til elkraft formål, og der elkraft produksjon er et ledd i utvikling av det lokale næringslivet.

Vilkår for overføring av svenske vannkraftressurser (svensk vann) fra Sverige til Norge er basert på bestemmelsene i

- Svensk lovgivning – samenes «råddighet över vattnet» og «særlige samiske rettigheter».
- «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11 maj 1929.
- «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten» av 11 mai 1929 (Konvensjon).
- EU- og EØS-retten.
- EØS-avtalens bestemmelser.

Søker – prosjekteier («verksamhetsutövaren») oppfyller alle de vilkår som svensk lovgivning og svenske myndigheter stiller, for søknad om konsesjon, eierskap til prosjektet, drift av planlagt kraftverk og eierskap til foretandet/kraftverket.

Prosjektutvikling av Lappland kraftverk prosjektet

«Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» (Meldingen) 20.12.2016 med kraftstasjon i Sulitjelma er sendt til NVE samme dato

- **Meldingen skal behandles i samsvar med bestemmelsene i:**
 - ✓ «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten» 11. mai 1929. (Konvensjon)
 - ✓ «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11. maj 1929, art. 12, 14 p1 og 15, som anført av den svenske Mark- og miljødomstolen og den svenske Regeringen.
 - ✓ EU- og EØS-retten,
 - ✓ EØS-avtalens bestemmelser.
- **Lappland kraftverk prosjektet er godkjent for søknad om bygging av Lappland kraftverk** av: Mark- og miljødomstolen i Umeå, Den svenske Regeringen, regeringskansliet og Miljö- og energidepartementet. Se dom av Mark- og miljødomstolen av 06.12.2017.
- **«Mark- og miljødomstolen finner for nærvarande inget hinder mot att Laponia Center AB och MuskenSenter AS i Norge ansöker om att få uppföra det aktuella kraftverket.»**

«Regeringen förklarar att en prövning av ansökan om tillstånd till Lappland kraftverk ska göras i Sverige». Se brev fra Regeringen av 14.06.2018.

Konvensjon mellom Norge og Sverige art. 14, pkt 1 fastsetter; sitat:

“Hvis det vannfall eller den faste eiendom eller ... ; for hvis regning foretagendet aktes iverksatt hører hjemme i det annet rike (Sverige) skal søknaden være fulgt av dette rikets (Sveriges) uttalelse om at der fra dets side intet er å innvende mot at søknaden optas til behandling.”

Sverige – svenske myndigheter har fastsatt ved dom av 06.12.2017:

“Sverige har inte något att invända mot at Laponia Center AB och MuskenSenter AS, medsökande och minoritetsägare i projektet, i Norge ansöker om att få uppföra Lappland kraftverk i Sulitjelma, Fauske kommune, Norge.”

NVE og ED kan behandle Meldingen - sende denne på høring i Norge - for å få fastsatt utredningsprogram for konsekvensutredning av Lappland kraftverk prosjektet i Norge, uten anførte endringer/oppdatering av Meldingen.

Sverige har intet å innvende mot at søknaden – herunder den norske Meldingen, slik den foreligger – optas til behandling i Norge.

NVE skal ikke saksbehandle Lappland kraftverk prosjektet i Sverige, i følge bestemmelsene i Konvensjon, art. 15.

Status for søknad om konsesjon for Lappland kraftverk prosjektet – i følge energiminister Terje Aasland

Stortinget ved stortingsrepresentant Terje Halleland stilte spørsmål i juni 2024 til Energidepartementet ved statsråd Terje Aasland, slik:

«Hva er status for søknad om konsesjon for Lappland kraftverk og hva medfører det at anlegget ligger i både Sverige og Norge»

Energiminister Terje Aasland svarte Stortinget den 17.juni 2024 deriblant slik:

*«**Status for melding** med forslag til konsekvensutredningsprogram har vært uforandret en god stund, ettersom Musken Senter ikke har gjennomført de oppdateringene av meldingen NVE mener må være på plass før meldingen kan sendes på høring.»*

*«At planene om Lappland kraftverk innebærer anlegg og reguleringer i både Norge og Sverige, betyr at **tiltakene må behandles etter de respektive lands regelverk for de respektive delene for tiltaket. I tillegg kommer internasjonalt regelverk til anvendelse, slik som konvensjonen mellom Norge og Sverige av 1929 ...**»*

*«**Dersom Musken Senter velger å gå videre med meldingen på en måte som er i henhold til konsekvensutredningsforskriften, vil den bli behandlet av NVE som har myndighet til å behandle meldingen.**»*

Førstehands kommentar til statsrådets svar til Stortinget

*Sverige har allerede behandlet saken/søkeprosessen med hensyn til svensk lovgivning og bestemmelsene i Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929 art. 14, pkt. 1, om svensk uttalelse, «**om at der fra dets side intet er å innvende mot at søknaden optas til behandling.**» Se dom av Mark- og miljødomstolen og brev fra den svenske Regeringen.*

Når søker har utarbeidet søknaden i samsvar med bestemmelsene i Konvensjon art. 14. pkt. 2 – med tegninger, beskrivelser, opplysninger og konsekvensutredninger – skal søknaden sendes inn til NVE. Jfr. Konvensjon art. 14, pkt 2.

Når søknaden er innkommet til NVE, skal et eksemplar sendes til Sverige – behørig myndighet i Sverige som er Mark- og miljødomstolen, Umeå. Jfr. Konvensjon art. 14, pkt 3.

Søknaden om bygging av Lappland kraftverk i Sulitjelma går etter dette til behandling hos NVE, Energidepartementet og eventuelt Stortinget.

Norge kan ikke gi tillatelse til foretagnet basert på søknad i henhold til Konvensjon art. 14, pkt. 2 – bygging av Lappland kraftverk i Sulitjelma basert på svenske vannkraftressurser/vannfall – **uten at Sverige har gitt sitt «samtykke»**. Dette er fastsatt i Konvensjon art. 12, første punkt. sitat:

«Tillatelse til et foretagende kan ikke meddeles av det ene rike uten at det annet rike har gitt sitt samtykke ...»

Meldingen av 20.12.2016 (skal behandles/sendes på høring i Norge, i samsvar med bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929». Jfr. bestemmelsene i Konvensjonen art. 12, 14 og 15.

For vår sak - Lappland kraftverk prosjektet - gjelder:

- Lappland kraftverk prosjektet er et svensk foretagende som iverksettes i Sverige, og som får virkning for Norge.

Foretagnetet får virkning for Norge på grunn av regulering og overføring av svensk vann/vannkraftressurser og svensk vannfall fra Sverige til Norge.

Se Meldingen, dom av Mark- og miljødomstolen, svenske Regeringens/ myndigheters anførsler og foreliggende prosjektbeskrivelser.

Dette svenske foretagnetet skal behandles i samsvar med bestemmelsen i «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11. maj 1929 / «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten» 11. mai 1929.

- Konvensjonens bestemmelse under art. 15 får tilsvarende bestemmelse – for den svenske søker og svenske myndigheter - i Sverige.
- Svensk lovgivning skal ikke gjelde for behandling av forhold i eller for Norge. Innbyggere i Norge skal informeres og underrettes om søknaden og dens behandling i Norge av norske myndigheter og på den måte norske myndigheter finner det hensiktssvarende.
- **Bestemmelsen i Konvensjonens art. 12, første punkt.** sitat:
«Tillatelse til et foretagende kan ikke meddeles av det ene rike uten at det annet rike har gitt sitt samtykke ...»
står fortsatt ved lag, kommer til anvendelse.
 - ✓ **Norge kan ikke gi endelig konsesjon/tillatelse** til bygging av Lappland kraftverk prosjektet (kraftstasjon i Sulitjelma med tilhørende anlegg i Norge basert på svenske vannkraftressurser) i Norge, uten at Sverige har gitt sitt «samtykke» til foretagnetet/ prosjektet.
 - ✓ **Svensk «samtykke»** til foretagnetet/prosjektet er betinget av deriblant at søker oppfyller betingelsene i svensk lovgivning, herunder «rådighet» til vannet, kravet til regulering av de svenske «nationalälverna» til Norge, svensk konsekvensutredning av prosjektet i Sverige, og at søknad om konsesjon - Meldingen - er behandlet i samsvar med bestemmelsene i «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11. maj 1929.

- **Søker har søkt om svensk «uttalelse om at der fra svensk side intet er i innvende mot at søknaden optas til behandling»** i samsvar med bestemmelsen i «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11. maj 1929, art. 14, pkt. 1. En slik tillatelse er også gitt av Mark- og miljødomstolen, Umeå ved dom av 06.12.2017 og ved flere brev av den svenske Regeringen/departementer.

Lappland kraftverk prosjektet i Sverige

- **Lappland kraftverk prosjektet i Sverige**, herunder «Samrådsunderlag for Lappland kraftverk, Jokkmokk kommun» behandles av svenske myndigheter i samsvar med;
 - ✓ Svensk lovgivning, og
 - ✓ «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», herunder art. 12, 14 og 15/ «Svensk-norska vattenrättskonventionen» av 11 maj 1929» art. 12, 14 og 15.

Lappland kraftverk prosjektet i Norge

- **Lappland kraftverk prosjektet i Norge**, herunder «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» behandles av norsk myndigheter i samsvar med;
 - ✓ Norsk lovgivning, og
 - ✓ «Konvensjon mellom Norge og Sverige om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten av 11. mai 1929», herunder art. 12, 14 og 15.
- **«Forskriften om konsekvensutredninger»** (konsekvensutrednings forskriften) herunder bestemmelsen under § 34 og annen norsk lovgivning i den sammenheng, gir ikke rettslig/lovhjemlet grunnlag for norsk saksbehandling av den norske Meldingen med hensyn til og eller i/for Sverige.

NVE gjorde krav på endring av Meldingen – som ED samtykker - deriblant slik:

- **Det skal tas inn ny tekst i Meldingen, slik sitat:**
Etter konvensjonens artikkel 12 må derfor også svenske myndigheter gi samtykke for at det kan gis tillatelse til inngrepene på norsk side.
- **At, den norske meldingen (tiltaket) må behandles av lokale og regionale svenske myndigheter, berørte samebyer og det svenske Narurvårdsverket.**
- **Spørsmål om svenske myndigheter ønsker** «å delta i utrednings- og søknadsprosessen for den norske delen av prosjektet».
- **At, meldingen skal sendes på høring til lokale og regionale svenske myndigheter, berørte samebyer og det svenske Narurvårdsverket.**
- **At, Meldingen skal oversettes til svensk og nord-samisk og sendes på høring til Sverige.**
- **At, de svenske høringsuttalelsene til norsk melding skal sendes til NVE for behandling.**

NVEs anførte krav om endringer an Meldingen er i strid med bestemmelsene i «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11 mai 1929.

Norsk «Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften) - gjelder ikke for Lappland kraftverk prosjektet i Sverige

«Forskrift om konsekvensutredninger» (konsekvensutredningsforskriften), § 34 siste ledd, for krav om oversettelse av Meldingen til svensk og nord-samisk, kommer ikke til anvendelse for Lappland kraftverk prosjektet som iverksettes i Sverige og som får virkninger i Norge.

«Forskriften om konsekvensutredninger» § 34 fastsetter:

- «Forskriften om konsekvensutredninger», herunder bestemmelsen under forskriftens § 34 gjelder for «planer og tiltak» som iverksettes i Norge, herunder, sitat:

«Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger i andre land»

«Miljødirektoratet kan pålegge forslagsstilleren å utarbeide hele eller deler av planprogrammet eller meldingen med forslag til utredningsprogram og planforslag eller søknad med konsekvensutredning på de språkene som er nødvendige.»

«Forskriften om konsekvensutredninger» § 34 gjelder bare for (norsk) foretagende som iverksettes i Norge, og som kan få virkning for Sverige.

Lappland kraftverk prosjektet gjelder planer og tiltak som iverksettes i Sverige og som får virkninger i Norge, på grunn av regulering av svensk vann / vassdrag i Sverige som ledes/overføres og reguleres til planlagt kraftstasjon i Norge.

«Forskriften om konsekvensutredninger» § 35 fastsetter:

- «Forskriften om konsekvensutredninger», herunder bestemmelsen under forskriftens § 35 gjelder for «planer og tiltak» som iverksettes i Sverige, herunder, sitat:

«Planer og tiltak som kan få vesentlige virkninger i Norge»

«Hvis norske myndigheter blir varslet eller på annen måte får kunnskap om planer eller tiltak i en annen stat som kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn i Norge, skal Miljødirektoratet underrettes om dette.»

«I saker der Miljødirektoratet varsles av kontaktmyndigheten i en annen stat, skal direktoratet bekjentgjøre informasjon om planen eller tiltaket på eget nettsted for saker med grenseoverskridende miljøvirkninger og i nødvendig grad på annen måte gjøre saken kjent for berørte norske myndigheter og interesseorganisasjoner. Miljødirektoratet avgir, med utgangspunkt i mottatte uttalelser, et tilsvarende svar til kontaktmyndigheten i opphavslandet.»

- **«Konvensjon mellom Norge og Sverige** om visse spørsmål vedrørende vassdragsretten» 11. mai 1929 art. 15 fastsetter, sitat:

«Hvad loven i det rike hvor foretagendet aktes iverksatt, foreskriver om søknadens kunngjørelse samt om meddelelser og innhentelse av uttalelser i anledning av søknaden skal ikke gjelde innen det annet rike (skal ikke gjelde Sverige). Innvånere i dette (i Sverige) skal dog på den måte som vedkommende myndighet i samme rike (i Sverige) finner hensiktssvarende og gjennom denne myndighets forsg underrettes om søknaden og dens behandling.»

Tekst innen parentes er en forklarende tilleggsanførsel av søker.

- **Konvensjonens bestemmelse leder til at;** «Forskriften om konsekvensutredninger», herunder bestemmelsen under § 34 skal ikke gjelde for forhold i eller for Sverige. Innbyggere i Sverige skal informeres og underrettes om søknaden og dens behandling i Sverige av svenske myndigheter og på den måte svenske myndigheter finner det hensiktssvarende.
- **Bestemmelsen under «Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd,** og eller andre bestemmelser om samme sak/forhold i eventuelt annen lovgivning, **gjelder ikke for behandling av Meldingen.**

Tidligere anført status på Meldingen – i følge søker

Meldingen med forslag til konsekvensutredningsprogram har i praksis vært uforandret fra 20.12.2016, ettersom

- NVE og OED sendte Meldingen ved brev av 10.10.2017 til svenske myndigheter for behandling.
- NVE stiller krav i brev av 26.02.2020 til søker om endringer av Meldingen.

NVE stiller krav om endringer av Meldingen (ikke oppdateringer), som er i strid med gjeldende lovgivning for behandling av Meldingen, deriblant slik:

- ✓ **Det skal anføres i Meldingen en annen tolkning av** «Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929» artikkel 12.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at svenske myndigheter ble varslet om prosjektet.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen **at Meldingen blir i tillegg sendt på høring i Sverige.**
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at mottakere av meldingen i Sverige er lokale og regionale myndigheter.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen at alle (i Sverige) kan komme med uttalelse.
- ✓ Det skal anføres i Meldingen **at Meldingen oversettes til svensk og nord-samisk.**

NVE anfører **at kravet om oversetting av meldingen er hjemlet i «Forskrift om konsekvensutredninger» § 34 siste ledd.**

NVE og Statsråden påberoper kravet om oversetting av Meldingen av 20.12.2016, basert på hjemmel til en lovgivning («Forskrift om konsekvensutredninger») som ikke kommer til anvendelse for Meldingen.

Behandling av deriblant svenske vannkraftressurser og vannfall i Norge skal behandles etter svensk lovgivning og svensk-norske vattenrettskonventionen av 11. maj 1929 art.14.

Statsråden skriver i brev av 24.08.2022 deriblant (siste punktum), sitat:
«Jeg har intet å innvende mot den behandling NVE har lagt opp til.»

- **NVE og ED har lagt opp til en saksbehandling** av Meldingen / Lappland kraftverk prosjektet på et lovstridig grunnlag, uten hjemmel i loven.
- NVE og ED har, etter søkers oppfatning;
 - ✓ Brutt forvaltningslovens bestemmelser.
 - ✓ Korrumpert «samisk vannkraftutbygging» / samenes næringsprosjekt.
 - ✓ Korrumpert den samiske folkegruppens rett til å «sikre og utvikle sitt språk, sin kultur og sitt samfunnsliv».
 - ✓ Diskriminert aktuelle samer på same etnisk grunnlag – deriblant manglende «*positiv særbehandling*» som loven fastsetter.
 - ✓ Utvist maktmisbruk, trumpet samene, vist manglende oppfølging av tidligere anført lovstridig saksbehandling.
 - ✓ Ikke foretatt lovlighetsvurdering etter plan- og bygningsloven.
 - ✓ Forlenget saksbehandlingstiden av Meldingen på et lovstridig grunnlag
 - ✓ Påført økonomisk tap for søker ved brudd på relevant/gjeldende lovgivning.

Prosjektfinansiering – for offentlig orientering

Finansiering av bygge kostnaden og pågående prosjektutvikling

Finansiering for utbygging av Lappland kraftverk baseres på 100 % låne kapital - herunder uten egenkapital - da kraftverkets «Utbygningspris – inkl. nettilknytning» blir så lavt som 2,60 kr/kWh. eller ca. 40 % av ordinær utbygningspris. Det er gitt utsagn om dette.

Finansiering av prosjektutviklings kostnadene

Prosjektutviklings kostnaden er finansiert ved salg av aksjer i MuskenSenter AS sine datterselskaper, MuskenSenter Energi AS og Nord Prosjektfinansiering AS.

Salg av aksjer i MuskenSenter Energi AS og Nord Prosjektfinansiering AS.

MuskenSenter Energi AS og Nord Prosjektfinansiering AS får tilført et på forhand fastsatt årlig indeksregulert vederlag fra Lappland Kraft AS, når konsesjon for bygging av Lappland kraftverk er gitt fra norske myndigheter, basert på svensk «samtykke» til foretagentet. Se Konvensjonen art. 12 pkt. 1.

Fast aksjeutbytte over tid, basert på tilført fast årlig vederlag fra Lappland Kraft AS.

Det er fastsatt at:

- **MuskenSenter Energi AS gir et aksjeutbytte på 45 % avkastning/utbytte på investert kapital, etter dagens aksjekurs – over 60 år.**
- **Nord Prosjektfinansiering gir et aksjeutbytte på 44 % avkastning/utbytte på investert kapital, etter dagens aksjekurs – i kraftverkets produksjonstid.**

Sammendrag - konklusjon

NVE og ED har ikke rettslig grunnlag - har ikke hjemmel i lov - til å holde «Melding Lappland kraftverk, Fauske kommune» tilbake fra ordinær saksbehandling, som skal lede til å få fastsatt konsekvensutredningsprogram for konsekvensutredning i Norge.

NVE og ED har ikke rettslig grunnlag - har ikke hjemmel i lov - til å behandle Lappland kraftverk prosjektet i Sverige, på vegne av Sverige (svenske myndigheter), svenske samebyer, svenske søker og andre svenske parter i saken.

NVE og ED/Statsråden har ingen hjemmel i lov til:

- ✓ **Kravet om endring av Meldingen, slik det er anført av NVE.**
- ✓ **Kravet om oversetting av Meldingen til svensk og nord-samisk, da den norske «Forskrift om konsekvensutredninger» (herunder § 34) ikke kommer til anvendelse for et foretagende som iverksettes i Sverige, og som kan få virkninger i Norge.**

NVE og ED/statsråd Terje Aasland:

- ✓ **Krenker - korrupperer - samenes rett til kulturutøvelse.**
- ✓ **Bryter menneskerettighetene på «same etnisk» grunnlag.**
- ✓ **Utøver aktiv «fornorskning av samene».**

NVEs og EDs anførte krav om endringer av Meldingen er i strid med bestemmelsene i Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929.

Søker ber NVE og ED om å behandle Meldingen ferdig, i samsvar med bestemmelsene i Konvensjon mellom Norge og Sverige av 11. mai 1929, og øvrig gjeldende lovgivning for saken, slik at vi kan gå videre med søknad om konsesjon.



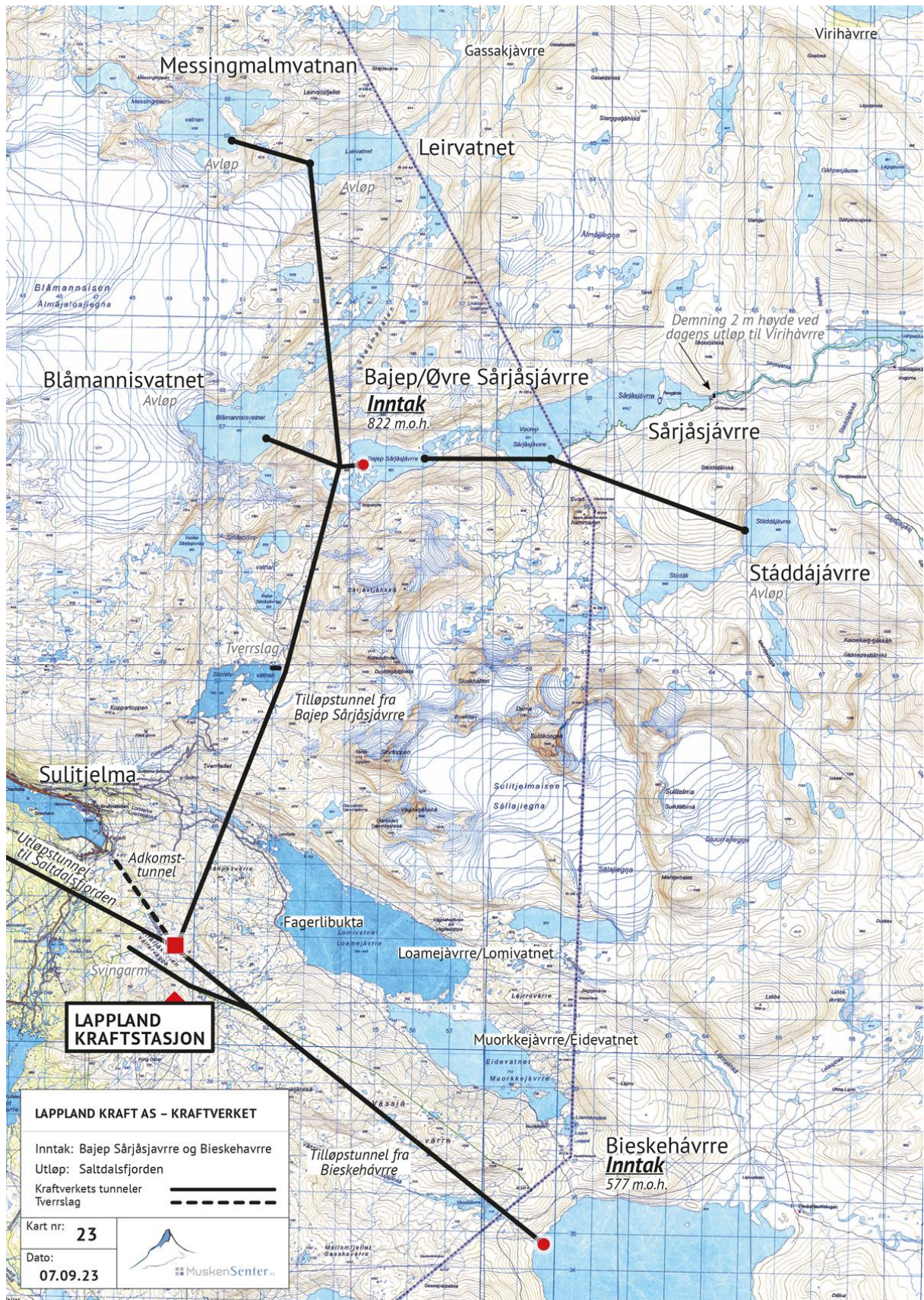
Gjør Lappland/Sameland
til et kraftsenter

14.11.2024

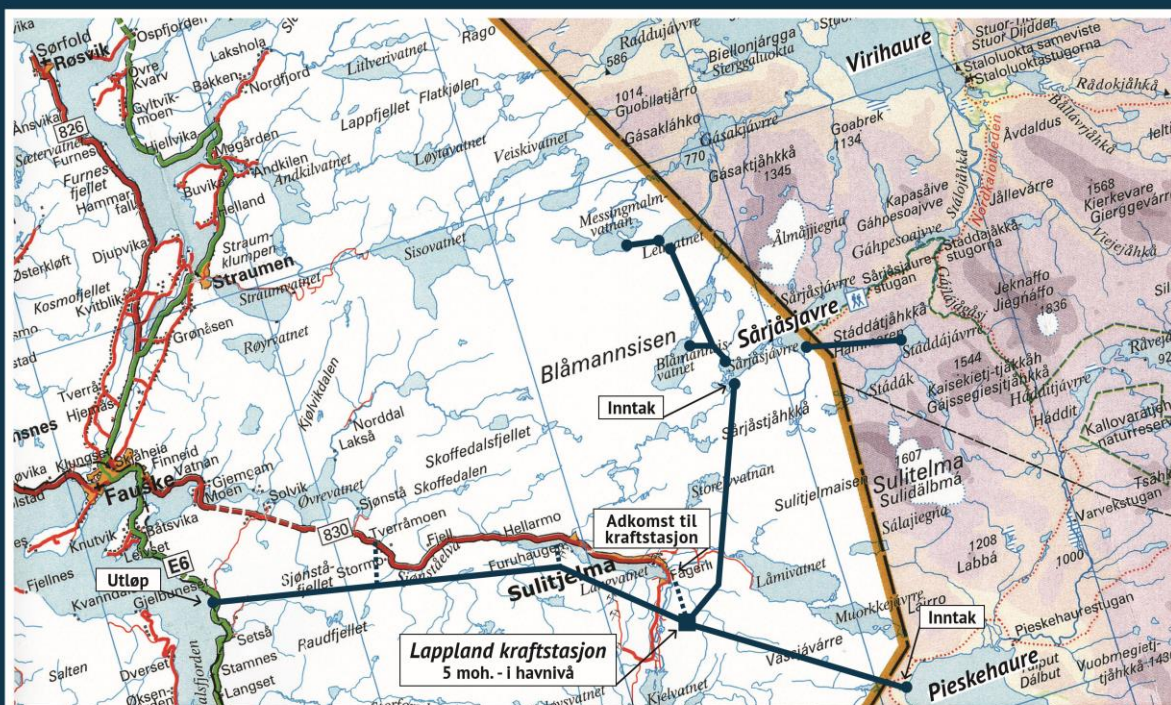
MuskenSenter AS

Simon Andersen
Daglig leder

Maria Novik Andersen
Ass. Daglig leder



NORDLAND OG NORRLANDS INLAND I SAMARBEID



Bajep Sårjåsjåvre (822 moh.) og Pieskehaure (577 moh.) reguleres til Lapland kraftstasjon (5 moh.) i Sulitjelma.

Eierskap:

66%
Laponia Center AB

34%
Musken Senter AS

Lapland kraftverk Sulitjelma i Fauske kommune

Etablering av samisk grenseoverskridende miljø- og naturvennlig vannkraftutbygging for å utvikle det lokale næringslivet, kulturen og eksisterende tettsteder i Nordland og Norrlands inland – basert på svensk vannkraftressurs, fallrettighet, interesse og norsk tiltaksområde, natur, miljø og samhold.

Beregnete nøkkeltall: Installert effekt: 611 MW Årsproduksjon: 2024 GWh Utbyggingskostnad: 5230 MNok
Finansiering: Utbyggingskostnad med 5230 MNok: 100 % belåning
 Utbyggingskostnaden er godt innenfor 70 % av kraftverkets markedsverdi
 Prosjektutviklingskostnad med 22 MNok: Egenkapital (søkes eksternt)